



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Пятьдесят девятая сессия

Дополнение № 26 (A/59/26)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Пятьдесят девятая сессия
Дополнение № 26 (A/59/26)

Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2004 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

18 октября 2004 года

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	1
II. Членство в Комитете и его состав, круг ведения и организация работы	3–6	1
III. Вопросы, находившиеся на рассмотрении Комитета	7–25	2
A. Транспорт: пользование автотранспортными средствами, стоянка и связанные с этим вопросы	7–21	2
B. Ускорение иммиграционных и таможенных процедур	22–23	9
C. Въездные визы, выдаваемые страной пребывания	24	9
D. Действующие в стране пребывания правила в отношении поездок	25	10
IV. Рекомендации и выводы	26	10
Приложение: Перечень вопросов для рассмотрения Комитетом		13

I. Введение

1. Комитет по сношениям со страной пребывания был учрежден в соответствии с резолюцией 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1971 года. В своей резолюции 58/78 от 9 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей пятьдесят девятой сессии пункт, озаглавленный «Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания». Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 58/78.
2. Доклад состоит из четырех разделов. Рекомендации и выводы Комитета содержатся в разделе IV.

II. Членство в Комитете и его состав, круг ведения и организация работы

3. В состав Комитета входят следующие 19 государств:

Болгария	Куба
Венгрия	Ливийская Арабская Джамахирия
Гондурас	Малайзия
Ирак	Мали
Испания	Российская Федерация
Канада	Сенегал
Кипр	Соединенное Королевство Великобритании и
Китай	Северной Ирландии
Коста-Рика	Соединенные Штаты Америки
Кот-д'Ивуар	Франция

4. В состав Бюро Комитета входят Председатель, три заместителя Председателя, Докладчик и представитель страны пребывания, который присутствует на заседаниях Бюро *ex officio*. В течение отчетного периода функции Председателя продолжал исполнять Андреас Д. Маврояннис (Кипр). Обязанности заместителей Председателя исполняли представители Болгарии, Канады и Кот-д'Ивуара, а обязанности Докладчика — Эмилия Кастро де Бариш (Коста-Рика).
5. Круг ведения Комитета был определен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2819 (XXVI). В мае 1992 года Комитет утвердил, а в марте 1994 года незначительно изменил подробный перечень вопросов для рассмотрения, который приводится в приложении к настоящему докладу. В течение отчетного периода Комитет никаких документов не выпускал.
6. В течение рассматриваемого периода Комитет провел следующие заседания: 220-е заседание — 29 апреля 2004 года; 221-е заседание — 26 июля 2004 года и 222-е заседание — 13 октября 2004 года.

III. Вопросы, находившиеся на рассмотрении Комитета

A. Транспорт: пользование автотранспортными средствами, стоянка и связанные с этим вопросы

7. На 220-м заседании Председатель распространил на шести языках всеобъемлющую базу данных¹, в которой содержатся резюме поступивших в секретариат из постоянных представительств материалов с изложением их опыта, связанного с осуществлением Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств.

8. Представитель страны пребывания заявил, что гордится той настойчивостью, с которой Представительство Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, действуя от имени Государственного департамента Соединенных Штатов и дипломатического сообщества Организации Объединенных Наций, старается во взаимодействии с властями города пребывания добиться, чтобы удовлетворение потребностей этого сообщества не противоречило интересам города в плане охраны здоровья и обеспечения безопасности его жителей. Он выразил твердую убежденность в том, что осуществление Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств приносит хорошие результаты. Он поблагодарил постоянные представительства тех стран, которые довели до сведения страны пребывания имеющиеся проблемы, и выразил свою признательность секретариату за составление этой базы данных. Он отметил, что постоянные представительства лишь 23 из 190 стран представили свои материалы, и с удовлетворением подчеркнул, что у 88 процентов постоянных представительств ход осуществления Программы не вызывает нареканий.

9. Представитель Российской Федерации выразил надежду, что обсуждение в Комитете позволит усовершенствовать Нью-Йоркскую программу по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств. Он заявил, что проблема стоянок является одним из основных вопросов в отношениях между властями города пребывания и дипломатическим сообществом Организации Объединенных Наций. Он напомнил о том, что прошло уже полтора года со времени внедрения Программы, которая разрабатывалась без надлежащего участия Комитета, и отметил, что Комитет обладает достаточным опытом для проведения детального обзора. Он заявил, что, по мнению его правительства, Программа не достигла заявленных целей и что на самом деле она не способствует, а препятствует работе постоянных представительств. Он выразил надежду на то, что власти страны и города прислушаются к этому выводу. В этой связи он сделал вывод о том, что уже сам факт принятия Программы противоречит международно-правовым принципам и является посягательством на общепризнанные дипломатические привилегии и иммунитеты. Он сослался на заключение Юрисконсульта и напомнил о том, что последний, «исходя из благих намерений», пришел к выводу о том, что в конечном итоге законность Программы определяется тем, каким образом она осуществляется, и зависит от соблюдения ряда условий. Одно из них гласит: «Если имеется слишком большое число квитанций, не выдерживающих проверку процессам апелляционного рассмотрения, то очевидно, что лица, которые вынуждены прибегать к апелляциям, подвергаются чрезмерно обременительной процедуре». По его мнению, сведения, содержащиеся в обширной базе данных, представленной секретариа

том Комитета, подтверждают наличие чрезмерно большого количества успешно опротестованных штрафов. В этой связи он заявил, что в ходе осуществления Программы допускается слишком много ошибок и существует опасность того, что это приведет к нарушению страной пребывания своих обязательств в рамках международного права. В частности, он отметил, что Представительство России получает много необоснованных штрафных квитанций. Он заявил, что процесс проверки и обжалования сам по себе может привести к созданию крайне «обременительной», по словам Юрисконсультанта, ситуации. Группы по пересмотру и апелляции, которые фактически представляют собой одно и то же организационное подразделение, не соблюдают указанные сроки и не приводят четких обоснований или объяснений своих решений. Он сослался также на нарушения пункта 20 Программы, в соответствии с которым доступ к выделенным для представительства местам стоянки гарантируется 24 часа в сутки/7 дней в неделю. По его мнению, несмотря на заверения в обратном, обращение к юрисдикции городских властей в поисках защиты является нарушением иммунитета постоянных представительств от юридического процесса. Он высказал предположение о том, что целесообразно просить Юрисконсультанта провести обзор осуществления Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, с тем чтобы определить ее законность. Он заявил, что Программе присущи недостатки, в результате которых невозможно обеспечить ее успешную реализацию. В заключение выступавший подчеркнул, что, несмотря на все усилия и некоторые незначительные компромиссы, Программа не решает поставленных перед ней задач. Он предложил далее создать рабочую группу в составе представителей заинтересованных государств-членов, страны пребывания и властей города пребывания для выработки взаимоприемлемых решений. Невзирая на существование реальных проблем, он выразил уверенность в том, что в ходе конструктивного диалога эти проблемы могут быть преодолены.

10. Представитель Китая отметил усилия страны пребывания по разрешению проблем, связанных с осуществлением Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств. Он сказал, что, по мнению его правительства, существуют проблемы, которые противоречат обязательствам страны пребывания по Соглашению о Центральных учреждениях и по международному праву, и сообщил о том, что Нью-Йоркская программа по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств оказывает негативное воздействие на функционирование и обеспечение безопасности представительств. Он высказал следующие предложения: а) чтобы Комитет определил дипломатические каналы для беспрепятственного обжалования необоснованных штрафных квитанций во избежание необходимости обращаться к юрисдикции городских властей, б) чтобы Комитет приступил к консультациям со страной пребывания по вопросу о количестве мест стоянки, выделяемых постоянным представительством и жилым комплексам, и об их несанкционированном использовании и с) чтобы власти принимающего города улучшили подготовку сотрудников полиции и правоохранительных органов не только по вопросам Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, но и по вопросам статуса, которым пользуются дипломаты, и обращения с ними. Он отметил также, что несанкционированное использование выделенных для постоянных представительств мест стоянки в большинстве случаев проходит безнаказанно и что несанкционированное присутствие автотранспортных средств неопределенной принадлежности может

представить собой угрозу безопасности постоянных представительств. Он подтвердил обязанность постоянных представительств соблюдать законы страны пребывания и признал наличие проблем, с которыми сталкивается город в области дорожного движения и предоставления мест для стоянок, однако в заключение отметил, что усилия по урегулированию этих проблем должны соотноситься с нормами международного права. Он выразил надежду, что усилия Комитета приведут к совершенствованию Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств.

11. Представитель Коста-Рики в своем выступлении коснулся уже поднятых проблем практического и юридического характера. Он заявил о том, что, хотя Коста-Рика в принципе согласна с введением Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, в конечном итоге ее законность зависит, как указывает Юрисконсульт, от того, как она реализуется. В этой связи он был вынужден отметить большое количество необоснованных штрафных квитанций и неспособность властей города пребывания обеспечить доступ к выделенным постоянным представительствам местам стоянки 24 часа в сутки/7 дней в неделю. Он высказался в поддержку предложения России о создании рабочей группы и высказал сомнения в отношении необходимости юридического заключения. Представитель Мали указал на то, что его правительство не удовлетворено ходом реализации Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, и высказался в поддержку предложения России о создании рабочей группы.

12. Представитель Службы оформления поездок и перевозок Секретариата рассказал о предпринимаемых Секретариатом усилиях и процедурах по обеспечению выполнения Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств в координации с городскими властями Нью-Йорка. Он указал на ряд неурегулированных вопросов, касающихся Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, включая потребность в дополнительных отличительных знаках, разрешающих парковку коммерческих автотранспортных средств, выписывание необоснованных штрафных квитанций и необходимость регулярного обновления на веб-сайте информации о статусе штрафов. Он подчеркнул приверженность Секретариата взаимодействию с властями страны пребывания в целях обеспечения соблюдения правил, регулирующих положения о стоянке.

13. Наблюдатель от Сирийской Арабской Республики коснулся различных проблем, связанных с осуществлением Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, включая необоснованные штрафы, несанкционированное использование отведенных мест для стоянки и недостаточную подготовленность сотрудников правоохранительных органов в вопросах обращения с дипломатами и проявления к ним уважительного отношения. Наблюдатель от Таиланда заявил о том, что запрет на передачу отличительных знаков вызывает крайние неудобства, и высказал предложение о необходимости в дополнительных специально выделенных местах стоянки и/или отличительных знаках. Он отметил также, что ликвидация зарезервированных мест стоянки у дипломатических жилых комплексов может вызвать проблемы с учетом того количества официальных мероприятий, которые там проводятся. Наблюдатель от Непала выразил надежду, что консультации между представителями страны пребывания, Комитета и постоянных представительств будут способствовать разрешению всех проблем, связанных с Программой. Наблюда

тель от Тринидада и Тобаго предложила провести отдельное обследование по вопросу о «горячей линии» буксировочной службы, функционирование которой она считает неудовлетворительным; охарактеризовала меры реагирования, предпринимаемые городскими властями в связи с использованием мест для стоянки дипломатических автотранспортных средств несанкционированными пользователями, как политику «закрытых глаз»; и подтвердила необходимость в программе просвещения общественности. Наблюдатель от Польши также коснулся вопроса о несанкционированном использовании выделенных мест стоянки и сделал вывод о том, что такое использование препятствует деятельности постоянных представительств и представляет собой угрозу их безопасности. Наблюдатель от Турции заявил, что Нью-Йоркская программа по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств функционирует неудовлетворительно, и подчеркнул, что, как ему представляется, в отношении штрафов к дипломатам проявляется пристрастное отношение и что они, как правило, подвергаются дискриминации. Он указал, что процесс оспаривания необоснованных штрафных квитанций чрезмерно долг и обременителен; «горячая линия» неэффективна; городские органы нередко дают противоречивые ответы на одни и те же вопросы; городские власти не в состоянии обеспечить использование представительствами отведенных для них мест стоянки, особенно в выходные дни; и Нью-Йоркская программа по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств вообще отвлекает постоянные представительства от работы.

14. По просьбе Председателя секретарь Комитета обобщила вопросы, поднятые членами и наблюдателями, которые приняли участие в дискуссии. Она представила следующий перечень вопросов: а) неспособность обеспечить возможность использования выделенных мест стоянки 24 часа в сутки/7 дней в неделю, как это предусмотрено Нью-Йоркской программой по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств; б) неспособность оштрафовать или отбуксировать несанкционированные автотранспортные средства, припаркованные на специально выделенных для представительств местах для стоянки; в) недостаточный уровень знаний сотрудников правоохранительных органов и широкой общественности о положениях Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, а также о статусе, которым пользуется дипломатическое сообщество, и подобающем обращении с его представителями; г) неспособность групп по пересмотру и апелляциям соблюдать сроки, предусмотренные Нью-Йоркской программой по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств; д) неспособность обосновать и объяснить заключения этих групп; е) необоснованность/спорность большинства выписываемых штрафных квитанций; а также г) проблемы, связанные с функционированием и эффективностью «горячей линии» и веб-сайта буксировочной службы. Перейдя к проблемам, не касающимся осуществления Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, она напомнила о том, что рядом делегаций были поставлены вопросы, касающиеся законности подчинения представительств юрисдикции властей города пребывания; запрета на передачу отличительных знаков; неудовлетворительного количества мест для стоянки и отличительных знаков; и отсутствия специально выделенных мест для стоянки у дипломатических жилых комплексов. Она сообщила о том, что многие делегации выражают протест в связи с обременительностью выполнения Программы и характеризуют ее как фактор, препятствующий выполнению ими своих

функций и обеспечению безопасности в нарушение обязательства страны пребывания содействовать работе постоянных представительств.

15. Председатель принял к сведению перечень вопросов и указал, что властям страны и города пребывания понадобится время для изучения этих проблем. Он предложил поставить эти вопросы перед страной пребывания в целях поиска решений поднятых проблем. В ответ на просьбу представителя Российской Федерации дать пояснения относительно его предложений, касающихся обращения за юридическим заключением и/или создания рабочей группы, Председатель уточнил, что после тщательного изучения властями страны и города пребывания и последующих консультаций между ним и властями страны пребывания он представит на следующем заседании соответствующую информацию Комитету, который сможет дать оценку достигнутому прогрессу и при необходимости рассмотреть все варианты дальнейших действий. Представитель Российской Федерации поблагодарил Председателя за его разъяснения и поддержал предложенный им ход действий. Он выразил также надежду, что городские власти согласятся на доработку Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств в целях обеспечения ее надлежащего функционирования, и подтвердил, что он вернется к идее создания рабочей группы, если власти города не пойдут на необходимые изменения. Представитель страны пребывания приветствовал возможность рассмотреть и проанализировать поднятые проблемы, а также возможность обсудить этот вопрос с Председателем. Представитель Коста-Рики настоятельно рекомендовал Председателю расширить повестку дня его консультаций со страной пребывания и помимо конкретных проблем, обозначенных Комитетом, обсудить вопрос о доработке собственно Программы.

16. На 221-м заседании Председатель указал, что в соответствии с договоренностью, достигнутой на 220-м заседании, он встретился с компетентными городскими властями, для того чтобы обсудить практические проблемы, поднятые постоянными представительствами в связи с реализацией Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств. Он сообщил о том, что его консультации носили весьма конструктивный характер и что городские власти проявили готовность к поиску решений тех проблем, которые обозначились в связи с реализацией Программы. Он поблагодарил Комиссара города Нью-Йорка по делам Организации Объединенных Наций, консульского корпуса и протокола и ее коллег за серьезное отношение к проблемам, затронутым государствами-членами, и за ту решимость, которую они проявляют, содействуя устранению любых расхождений между положениями Программы и тем, каким образом они реализуются на практике.

17. Представитель Соединенных Штатов согласился с оценкой, данной Председателем консультациям с городскими властями. Ссылаясь на результаты своих собственных встреч с Комиссаром города Нью-Йорка и ее коллегами, он заявил, что верит в усилия городских властей по решению выявленных проблем в связи с реализацией Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств.

18. Комиссар города Нью-Йорка выразила признательность за приглашение выступить в Комитете. Она заверила Комитет в своем серьезном отношении к необходимости решать любые проблемы, связанные с реализацией Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств.

ных средств. Она напомнила о ряде положительных моментов, связанных с осуществлением Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, включая а) выделение постоянным представительствам самого большого за все время количества мест для стоянки дипломатических автотранспортных средств и пунктов разгрузки; б) существенное сокращение количества штрафных квитанций, выписываемых в среднем за месяц, что свидетельствует о выполнении условий Программы; в) совершенствование методов отбуксировки, включая количество буксировочных автотранспортных средств, обслуживающих дипломатические стоянки; и d) заметное снижение количества заторов, что способствует повышению общественной безопасности. В связи с продолжающимся диалогом и предпринимаемыми усилиями она сообщила о том, что в целях решения проблем, выявленных в ходе реализации Программы, власти города принимают следующие новые меры. В отношении возможностей использования специально выделенных мест стоянки 24 часа в сутки/7 дней в неделю она обратила внимание на увеличение числа случаев отбуксировки несанкционированных автотранспортных средств, увеличение количества буксировщиков, выделенных для отбуксировки с дипломатических стоянок несанкционированных автотранспортных средств, увеличение числа патрулей, выписывающих штрафные квитанции несанкционированным пользователям, внедрение городскими властями новой политики и процедур в отношении использования отличительных знаков в других местах при наличии на дипломатической стоянке автотранспортных средств, принадлежащих инвалидам, и внедрение новой политики городских властей в отношении несанкционированного использования мест стоянки для дипломатических автотранспортных средств строительными компаниями. Что касается обучения, то она упомянула о том, что городская программа профессиональной подготовки включает в себя всесторонний обзор привилегий и иммунитетов в целях поощрения надлежащего уважения дипломатического статуса, и сообщила о том, что еще в 2000 году дополнительную подготовку прошли сотрудники 17-го и 19-го полицейских участков, в сферу охвата которых входят районы, прилегающие к Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций. И наконец, касаясь процесса пересмотра и апелляции, она пояснила, что лица, выписывающие штрафы, выполняют лишь регистрационные функции и не являются судьями, которые выносят решения и рассматривают апелляции. Она отметила также, что первоначальные решения по делам и решения по апелляциям принимают разные судьи. Во избежание какой-либо путаницы сейчас проводится новая политика, предполагающая наличие на этих двух этапах отдельных регистраторов. Она сообщила о том, что принимаются новые меры для сокращения времени на реагирование и соблюдения сроков, установленных Нью-Йоркской программой по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, и что в тех случаях, когда соблюсти их невозможно, соответствующим постоянным представительствам будут направляться ответы о задержке. В заключение она подтвердила, что впредь в порядке реагирования будут даваться четкие объяснения решений, принимаемых в отношении любого постановления или апелляции.

19. Представитель Российской Федерации напомнил о том, что обзор хода осуществления Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств проводился в ответ на рекомендацию, вынесенную Юрисконсультom в его заключении относительно законности Программы, и в связи с необходимостью устранить факторы, вызывающие неудовле

творенность ходом ее реализации. Он выразил признательность за те позитивные меры, которые принимают власти страны и города пребывания, и указал на необходимость оценить эффективность таких мер с точки зрения улучшения положения. Он отметил, что процесс обжалования, как представляется, стал работать весьма четко. Выступающий выразил надежду, что эти позитивные тенденции будут неуклонно укрепляться. Его делегация, однако, по-прежнему озабочена отсутствием механизма подотчетности, который обеспечивал бы соблюдение городскими властями положений Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, и непредоставлением бесплатной стоянки для постоянных представителей и глав миссий во время выполнения ими своих официальных функций. Ввиду позитивных изменений, о которых было объявлено на 221-м заседании, он заявил, что рассмотрение его предложения о создании рабочей группы в составе членов Комитета и представителей страны и города пребывания может быть перенесено на следующее заседание или, возможно, на последующий период в зависимости от реального прогресса в улучшении механизмов реализации Программы.

20. Представитель Китая также выразил признательность за усилия, предпринимаемые Председателем, властями страны пребывания и, особенно, города пребывания. В частности, он с удовлетворением отметил новые меры, о которых объявила Комиссар города Нью-Йорка по делам Организации Объединенных Наций, консульского корпуса и протокола. Он подтвердил обязанность государств-членов соблюдать правила дорожного движения, действующие в городе пребывания, и подчеркнул обязанность страны и города пребывания уважать дипломатический статус, привилегии и иммунитеты и правила этикета, которыми пользуются постоянные представительства и их представители. Он охарактеризовал последние как взаимные обязательства всех государств и подчеркнул необходимость мер, не допускающих злоупотреблений штрафными санкциями и дискриминационного обращения. В завершение он оценил предпринимаемые в последнее время властями города усилия как хорошее начинание, которое позволит разрешить как текущие, так и остающиеся неурегулированными проблемы.

21. В конце 221-го заседания Председатель заявил, что Комитет на этом этапе завершил свой обзор хода осуществления Нью-Йоркской программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, и предложил Комитету принять к сведению обозначенные проблемы и результаты консультаций, прошедших между ним и городскими властями и представительством страны пребывания. Он подтвердил, что все вышеизложенное, а также выступление Комиссара города Нью-Йорка и заявления, сделанные представителями Российской Федерации и Китая, найдут отражение в рекомендациях Шестому комитету и Генеральной Ассамблее. На 222-м заседании перед утверждением доклада Комитета представитель Российской Федерации заявила о согласии ее делегации с содержащимися в нем рекомендациями и выводами. Что касается пункта 26(е) доклада, то она пояснила позицию Российской Федерации, которая заключалась в том, что проведенный Комитетом первоначальный обзор хода осуществления Программы по вопросам стоянки дипломатических транспортных средств будет проводиться и впредь, и подтвердила намерение Российской Федерации оставить в силе предложение о создании рабочей группы.

В. Ускорение иммиграционных и таможенных процедур

22. На 220-м заседании, выступая по пункту «Разное», наблюдатель от Турции сослался на новые таможенные процедуры в отношении ввоза домашней утвари. Он указал, что контейнеры двух новых турецких дипломатов были задержаны и подвергнуты рентгеновскому просвечиванию, в результате чего были нарушены сроки льготного периода, что привело к дополнительным расходам за хранение и простой. Он сообщил о том, что этот вопрос был доведен до сведения Управления по делам иностранных представительств с просьбой о возмещении издержек, в которой было отказано. Он заявил, что такие меры противоречат дипломатической практике и нарушают иммунитеты, которыми пользуются дипломаты, включая освобождение от столь тщательного досмотра. В этой связи он сослался на статью 36 Венской конвенции о дипломатических сношениях. Он пояснил, что власти страны пребывания информировали его правительство о том, что они приняли решение о проведении выборочных досмотров. По его мнению, выборочные досмотры противоречат международно-правовому обязательству страны пребывания давать обоснования для проведения таких досмотров и в любом случае досмотр не может проводиться в отсутствие дипломатического представителя соответствующей страны. Он с пониманием относится к необходимости усиления мер безопасности в стране пребывания, однако выражает разочарование в связи с чрезмерными проверками и связанными с ними финансовым бременем и задержками. Он настоятельно призвал страну пребывания — в том случае, если проведение таких досмотров будет продолжено, — обеспечить, чтобы заинтересованным представителям предлагалось направлять своих дипломатических представителей, чтобы они освобождались от любых сборов и чтобы четырехдневный льготный период был продлен.

23. Представитель страны пребывания указал, что этот вопрос не доводился до сведения Представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, а был поставлен посольством Турции перед компетентными органами в Вашингтоне, округ Колумбия. Поскольку Представительство Соединенных Штатов Америки не просили вмешиваться, для решения этого вопроса необходимо подождать ответа из Вашингтона, округ Колумбия.

С. Въездные визы, выдаваемые страной пребывания

24. На том же 220-м заседании, выступая по пункту «Разное», представитель Российской Федерации упомянул о недопустимых и неоправданных задержках с выдачей въездных виз российским экспертам, откомандированным для участия в официальных заседаниях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, и указал на то, что страна пребывания не соблюдает сроки, которые сама же и устанавливает. Представитель страны пребывания напомнил о том, что заявления таких лиц рассматриваются консульствами и посольствами в соответствующих странах и что, если информация о проблемах или задержках не будет своевременно доводиться до сведения Представительства Соединенных Штатов Америки, оно будет не в состоянии вмешиваться в процесс, осуществляемый компетентными органами.

D. Действующие в стране пребывания правила в отношении поездок

25. На 222-м заседании представитель Кубы в целом сделал ссылку на ограничения на поездки и конкретно упомянул о неудовлетворении со стороны Миссии Соединенных Штатов Америки просьбы одного из делегатов Кубы санкционировать поездку за пределы 25-мильной зоны для участия в организованном Принстонским университетом неофициальном межсессионном совещании Специальной рабочей группы по преступлению агрессии Ассамблеи государств — участников Римского статута Международного уголовного суда. Представитель страны пребывания вновь заявил, что Соединенные Штаты весьма серьезно относятся к своим обязательствам в качестве страны пребывания, но напомнил, что такие обязательства касаются только официальных заседаний Организации Объединенных Наций. Представитель Кубы в ответ заявил, что в компетенцию властей страны пребывания не входит решение вопроса о том, кто должен посещать совещания Организации Объединенных Наций и какие именно совещания, и что такая позиция страны пребывания противоречит общепринятым дипломатическим нормам.

IV. Рекомендации и выводы

26. На своем 222-м заседании 13 октября 2004 года Комитет утвердил следующие рекомендации и выводы:

а) Комитет подтверждает положения Соглашения о месторасположении Центральных учреждений, Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 1946 года;

б) считая, что обеспечение надлежащих условий для нормальной работы делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, служит интересам Организации Объединенных Наций и всех государств-членов, Комитет приветствует усилия, предпринятые страной пребывания в этом направлении, и выражает надежду на то, что все вопросы, поднятые на его заседаниях, включая вопросы, упоминаемые ниже, будут должным образом урегулированы в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом;

в) Комитет отмечает, что уважение привилегий и иммунитетов имеет огромное значение. Комитет подчеркивает необходимость решения, путем переговоров, проблем, которые могут возникать в связи с обеспечением нормального функционирования делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций;

г) считая, что охрана представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, и безопасность их персонала являются непременным условием их эффективного функционирования, Комитет приветствует усилия, предпринятые страной пребывания в этом направлении, и выражает надежду на то, что страна пребывания будет и впредь принимать все необходимые меры для предотвращения любых помех работе представительств;

е) после первой годовщины осуществления Программы по вопросам стоянки дипломатических транспортных средств (A/AC.154/355, приложение), приняв к сведению проблемы, с которыми сталкиваются некоторые постоянные представительства в связи с ее осуществлением, Комитет провел первоначальный детальный обзор осуществления Программы, как это было рекомендовано Юрисконсульту в его заключении от 24 сентября 2002 года (A/AC.154/358, приложение), с целью дальнейшего обеспечения надлежащего осуществления Программы справедливым, недискриминационным, эффективным и, тем самым, согласующимся с международным правом образом и будет продолжать заниматься этим вопросом;

ф) Комитет принимает к сведению замечания, представленные страной пребывания и представителями города Нью-Йорка в отношении предпринятых усилий по улучшению осуществления Программы;

г) Комитет просит страну пребывания и впредь доводить до сведения официальных лиц города Нью-Йорка сообщения о других проблемах, с которыми сталкиваются постоянные представительства или их сотрудники, с тем чтобы улучшать условия их работы и содействовать соблюдению международных норм, касающихся дипломатических привилегий и иммунитетов, и продолжать консультации с Комитетом по этим важным вопросам;

h) Комитет напоминает, что в соответствии с пунктом 7 резолюции 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи Комитет должен рассматривать вопросы, возникающие в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, и консультировать страну пребывания по этим вопросам;

i) Комитет предполагает, что страна пребывания активизирует свои усилия по обеспечению своевременной выдачи въездных виз представителям государств-членов в соответствии со статьей IV, раздел 11, Соглашения о Центральных учреждениях, в том числе для участия в работе официальных заседаний Организации Объединенных Наций;

j) что касается установленных страной пребывания правил, касающихся поездок сотрудников некоторых представительств и сотрудников Секретариата, являющихся гражданами определенных стран, то Комитет отмечает, что за последний год отдельные ограничения на поездки были отменены, и вновь настоятельно призывает страну пребывания как можно скорее отменить оставшиеся ограничения на поездки; в этой связи Комитет также принимает к сведению позицию подпадающих под действие этих правил государств-членов, позицию Генерального секретаря и позицию страны пребывания;

к) Комитет подчеркивает важность того, чтобы постоянные представительства, их сотрудники и сотрудники Секретариата выполняли свои финансовые обязательства;

l) Комитет приветствует участие членов Организации Объединенных Наций в его работе и подчеркивает важное значение этого. Комитет

также приветствует участие в его работе представителей Секретариата. Комитет выражает убежденность в том, что сотрудничество всех заинтересованных сторон способствует его важной работе;

m) Комитет желает вновь выразить свою признательность представителю Представительства Соединенных Штатов Америки, занимающемуся вопросами, касающимися сношений со страной пребывания, и Секции по вопросам, касающимся сношений со страной пребывания, Представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, а также местным учреждениям, в частности Комиссии города Нью-Йорка по делам Организации Объединенных Наций, консульского корпуса и протокола, которые вносят вклад в его усилия по содействию удовлетворению нужд, интересов и потребностей дипломатического сообщества и укреплению взаимопонимания между дипломатическим сообществом и населением города Нью-Йорка.

Примечания

¹ Государства-члены могут в любое время получить копии всеобъемлющей базы данных на всех официальных языках в секретариате Комитета.

Приложение

Перечень вопросов для рассмотрения Комитетом

1. Вопрос об охране представительств и безопасности их персонала.
2. Рассмотрение вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, и вынесение по ним рекомендаций, включая:
 - a) въездные визы, выдаваемые страной пребывания;
 - b) ускорение иммиграционных и таможенных процедур;
 - c) освобождение от налогов.
3. Обязанности постоянных представительств при Организации Объединенных Наций и их персонала, в частности проблема требований по финансовой задолженности и процедуры, которых требуется придерживаться для решения связанных с этим вопросов.
4. Жилье для дипломатического персонала и сотрудников Секретариата.
5. Вопрос о привилегиях и иммунитетах:
 - a) исследование, посвященное сравнительному анализу привилегий и иммунитетов;
 - b) Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций и другие соответствующие документы.
6. Деятельность страны пребывания: деятельность по оказанию помощи членам сообщества Организации Объединенных Наций.
7. Транспорт: пользование автотранспортными средствами, стоянка и связанные с этим вопросы.
8. Страхование, образование и здравоохранение.
9. Связи сообщества Организации Объединенных Наций с общественностью города пребывания и вопрос о поощрении освещения средствами массовой информации функций и статуса постоянных представительств при Организации Объединенных Наций.
10. Рассмотрение и утверждение доклада Комитета Генеральной Ассамблее.