



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Пятьдесят восьмая сессия

Дополнение № 26 (A/58/26)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Пятьдесят восьмая сессия
Дополнение № 26 (A/58/26)

Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2003

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

[17 октября 2003 года]

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	1
II. Членство в Комитете и его состав, полномочия и организация работы	3–6	1
III. Вопросы, находившиеся на рассмотрении Комитета	7–51	2
А. Въездные визы, выдаваемые страной пребывания	7–10	2
В. Транспорт: использование автотранспортных средств, стоянка и связанные с этим вопросы	11–44	3
С. Вопрос о безопасности представительств и неприкосновенности их персонала	45–48	14
D. Действующие в стране пребывания правила в отношении поездок	49–51	16
IV. Рекомендации и выводы	52	18
Приложения		
I. Перечень вопросов для рассмотрения Комитетом		21
II. Перечень документов		22

I. Введение

1. Комитет по сношениям со страной пребывания был учрежден в соответствии с резолюцией 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1971 года. В своей резолюции 57/22 от 19 ноября 2002 года Генеральная Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей пятьдесят восьмой сессии пункт, озаглавленный «Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания». Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 57/22.

2. Доклад состоит из четырех разделов. Рекомендации и выводы Комитета содержатся в разделе IV.

II. Членство в Комитете и его состав, полномочия и организация работы

3. В состав Комитета входят следующие 19 государств:

Болгария	Куба
Венгрия	Ливийская Арабская Джамахирия
Гондурас	Малайзия
Ирак	Мали
Испания	Российская Федерация
Канада	Сенегал
Кипр	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Китай	Соединенные Штаты Америки
Коста-Рика	Франция
Кот-д'Ивуар	

4. В состав Бюро Комитета входят Председатель, три заместителя Председателя, Докладчик и представитель страны пребывания, который присутствует на заседаниях Бюро *ex officio*. В течение большей части отчетного периода и до 216-го заседания Комитета включительно функции Председателя продолжал исполнять г-н Сотириос Закхеос (Кипр). На 217-м заседании согласно сложившейся практике Комитета и с одобрения Бюро Комитет выбрал путем аккламации в качестве своего нового Председателя г-на Андреаса Д. Мавроянниса (Кипр). Обязанности заместителей Председателя исполняли представители Болгарии, Канады и Кот-д'Ивуара, а обязанности Докладчика — Эмилия Кастро де Бариш (Коста-Рика).

5. Круг ведения Комитета был определен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2819 (XXVI). В мае 1992 года Комитет утвердил, а в марте 1994 года незначительно изменил подробный перечень вопросов для рассмотрения, который приводится в приложении I настоящего доклада.

6. В течение рассматриваемого периода Комитет провел следующие заседания: 215-е — 13 февраля 2003 года; 216-е — 21 мая 2003 года; 217-е — 3 сентября 2003 года; 218-е — 9 октября 2003 года и 219-е — 16 октября 2003 года.

III. Вопросы, находившиеся на рассмотрении Комитета

A. Въездные визы, выдаваемые страной пребывания

7. На 215-м заседании представитель Ирака заявил протест в связи с серьезными задержками в выдаче визы иракским дипломатам и экспертам, отметив, что такие задержки препятствуют работе представителей Ирака, что противоречит Соглашению о Центральном учреждении. В частности, он сослался на два случая задержек с выдачей въездных виз, которые воспрепятствовали участию Ирака в праздновании двадцатой годовщины подписания Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и в первой возобновленной сессии Ассамблеи государств — участников Статута Международного уголовного суда. Представитель Ирака также выразил озабоченность по поводу задержек в выдаче виз на въезд/повторный въезд сотрудникам Постоянного представительства Ирака, включая тех, кто участвует в осуществлении программы «Нефть в обмен на продовольствие». Наконец, представитель Ирака сообщил, что иракским дипломатам причиняют беспокойство в служебных помещениях Организации Объединенных Наций и за их пределами и что за ними следят как в комплексе Центральных учреждений, так и за его пределами. Он сообщил, что Представительство Ирака располагает фамилиями и доказательствами в поддержку этих утверждений, и в заключение заявил, что такое поведение является неприемлемым и должно быть немедленно прекращено.

8. В ответ на заявление представителя Ирака представитель принимающей страны подчеркнул, что Представительству Соединенных Штатов очень хорошо известно о задержках и что оно делает все возможное для ускорения и облегчения выдачи виз. Вместе с тем он сослался на новые требования в области обеспечения безопасности и на почти беспрецедентную реорганизацию правительства Соединенных Штатов, включая создание министерства национальной безопасности и передачу ему большого числа правительственных учреждений. Такой перевод сопряжен с новой политикой, процедурами и служебными инстанциями, в результате чего имеют место длительные задержки с выдачей виз. Он вновь заявил о том, что Представительство Соединенных Штатов делает все от него зависящее для сведения к минимуму этих задержек, и отметил, что национальная безопасность — это общая озабоченность. В любом случае он рекомендовал делегациям подавать их заявки на визы по меньшей мере за 20 дней. Он оспорил и безоговорочно отверг утверждение Представительства Ирака о том, что власти Соединенных Штатов следят за иракскими дипломатами или причиняют им беспокойство.

9. Представитель Ирака заявил о том, что он внимательно выслушал ответ представителя принимающей страны, и вновь заявил, что сотрудники его представительства все-таки подвергаются беспокоящим действиям. Он рассказал о двух случаях, когда определенные лица поздно ночью побеспокоили двух иракских гражданских служащих, находившихся у себя дома, и потребовали встречи в общественном парке. Он указал на другие подобные контакты и предложил передать фамилии соответствующих лиц Представительству Соединенных Штатов. Он подчеркнул, что такие подходы неприемлемы и должны быть немедленно прекращены.

10. На 216-м заседании наблюдатель от Зимбабве напомнил, что согласно сложившейся практике заявки на визы должны подаваться за 15 рабочих дней,

и сообщил о том, что до сих пор не выдана виза, заявка на которую была представлена Постоянным представительством его страны за пять месяцев до даты заседания; при наведении справок у компетентных властей принимающей страны выяснилось, что задержка связана с отставанием в обработке заявок на визы. Представитель принимающей страны напомнил, что период обработки заявок увеличился до 20 рабочих дней после событий 11 сентября 2001 года, и заявил, что он изучит конкретный случай, о котором рассказал наблюдатель от Зимбабве после того, как ему будут сообщены имя и фамилия соответствующего лица.

В. Транспорт: использование автотранспортных средств, стоянка и связанные с этим вопросы

11. На 215-м заседании представитель Российской Федерации высказал озабоченность относительно осуществления Программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств (в дальнейшем именуемой ДПП). Он заявил, что, к сожалению, в ходе осуществления ДПП подтвердилась озабоченность, выраженная его страной до вступления этой программы в силу. Вопреки пункту 27 ДПП, сообщил он, предназначенные только для представительства его страны места для стоянки часто занимали другие автотранспортные средства, в том числе автотранспортные средства полицейского управления города Нью-Йорка, военные и другие автомобили. О последних информация доводилась до властей по «горячей линии» для вызова автомобилей-эвакуаторов и посредством вербальной ноты в адрес Представительства Соединенных Штатов, однако никаких мер принято не было. Как таковые, меры по исправлению положения согласно пункту 44 ДПП успехом не увенчались и никто из правонарушителей оштрафован не был. Он также выразил неудовлетворение в отношении автомобилей для развозки товаров/разгружающихся грузовиков и заявил, что его представительству были выписаны штрафы за парковку вторым рядом, с которыми невозможно согласиться из-за отсутствия доступа к двум гарантированным местам для стоянки. Хотя сотрудники Представительства России оплачивают выписанные им на законных основаниях штрафы, апелляционная процедура не функционирует надлежащим образом; уведомления о неоплаченных штрафах рассылаются, несмотря на тот факт, что Представительство России находилось в процессе обжалования этих штрафов. Кроме того, штрафы налагаются без каких-либо объяснений, которые требуются пунктом 10 ДПП. В заключение он заявил, что ДПП осложняет работу Представительства России, и просил провести обзор в целях оценки соответствия ДПП обязательствам принимающей страны, как об этом говорится в заключении Юрисконсультанта (A/АС.154/358, приложение).

12. Представитель Коста-Рики также представил жалобу в отношении ДПП, сославшись, в частности, на апелляционный процесс и несанкционированное использование мест для стоянки, выделенных Представительству Коста-Рики. Он сослался на требования пунктов 8 и 10 ДПП при описании целой серии бесполезных обменов письмами с городской апелляционной группой, которая, в конечном счете, завершилась аннулированием штрафа по техническим причинам. Он выразил озабоченность по поводу того, что апелляционная группа не представляет никаких объяснений отказа в удовлетворении апелляции или ориентиров относительно ее толкования ДПП. Он сообщил, что Постоянное

представительство Коста-Рики неоднократно информировало Представительство Соединенных Штатов о бесчисленных проблемах с ДПП. Он указал на то, что на специально выделенных его Представительству местах ежедневно паркуются не имеющие на то права легковые и грузовые автомобили. Представитель Коста-Рики также заявил, что «горячая линия» не работает и что, как представляется, городская полиция проявляет вежливую снисходительность к правонарушителям, которые благодаря этому игнорируют закон. Он выразил надежду на то, что, действуя в конструктивном духе, принимающая страна примет во внимание те проблемы, с которыми сталкиваются постоянные представительства.

13. Представитель Китая сослался на резолюцию 57/22 Генеральной Ассамблеи, пункты 2, 3 и 4 которой, сказал он, предусматривают необходимость продолжения обсуждения вопроса об осуществлении ДПП. Делегация его страны понимает ограничения, с которыми сталкивается принимающая страна и город, но ожидает от них выполнения их обещания о создании недискриминационной и эффективной программы по вопросам стоянки в соответствии с обязательством принимающей страны содействовать работе постоянных представительств в соответствии с Соглашением о Центральном учреждении. По его мнению, ДПП не улучшила положение со стоянками, а, напротив, ухудшила и без того трудную ситуацию. ДПП препятствует свободе передвижения сотрудников постоянных представительств вопреки обязательствам принимающей страны по международному праву. Кроме того, введенные в рамках ДПП административные и судебные меры еще более подрывают статус, привилегии и иммунитеты представительств и их дипломатического персонала. Представитель Китая выразил надежду на то, что, действуя в конструктивном духе и духе сотрудничества, принимающая страна примет необходимые меры для обеспечения справедливого и недискриминационного осуществления ДПП.

14. Представитель Кубы заявила о том, что уже прошло достаточно времени для оценки хода осуществления ДПП. Она сообщила о нескольких нарушениях порядка и повседневных нарушениях теми водителями, которые ставят свои автомобили на места, специально отведенные для Представительства Кубы. Она также выразила озабоченность по поводу неэффективности апелляционной процедуры, которая, по ее мнению, усиливает путаницу и не позволяет рассматривать существо апелляций, подаваемых постоянными представительствами. Она призвала регулярно проводить периодические оценки хода осуществления ДПП. Представитель Кубы вновь заявила о том, что ее правительство считает, что ДПП вызывает возражения как с юридической, так и практической точек зрения, и сослалась, в частности, на введение санкций против постоянных представительств и их дипломатического персонала и на ограничение способности постоянных представительств выполнять их работу. Она заявила, что ДПП создает административное и финансовое бремя, особенно для представительств развивающихся стран. Протесты, апелляции и обращения к Представительству Соединенных Штатов отнимают время и создают ненужную дополнительную нагрузку, которая не связана с основными функциями постоянных представительств при Организации Объединенных Наций. Она также выразила мнение о том, что городская полиция и органы, занимающиеся вопросами стоянок автомобилей, как представляется, в полной мере не знакомы с положениями ДПП и, кроме того, жители города не информированы о параметрах и положениях этой программы. Выступающая выразила надежду на то, что эти

проблемы будут решаться в духе сотрудничества в целях поиска урегулирования ситуации, которая носит бюрократический, незаконный характер и поэтому не является приемлемой.

15. Представитель принимающей страны выразил сожаление в связи с озабоченностью, выраженной представителями Российской Федерации, Коста-Рики, Китая и Кубы, и подтвердил готовность принимающей страны и города решить все вопросы. Он сообщил о назначении должностного лица, которое будет заниматься исключительно вопросами ДПП в Представительстве Соединенных Штатов. Он подчеркнул законный характер ДПП, что было подтверждено Юрисконсультom, и заявил, что, в действительности, ДПП позволила уменьшить пробки, а также количество выписываемых штрафов. Он напомнил постоянным представительствам, что они могут обращаться с любыми проблемами в Комиссию города Нью-Йорка по делам Организации Объединенных Наций, консульского корпуса и протокола и/или в Представительство Соединенных Штатов. Он выразил мнение о том, что «все возможности» не означают, что принимающая страна должна гарантировать место для стоянки каждого дипломатического автотранспортного средства. Фактически, по сравнению с другими принимающими городами г. Нью-Йорк проявил щедрость, выделив два места каждому представительству. Он вновь заявил, что апелляционная процедура не ставит постоянные представительства под административную или судебную юрисдикцию принимающего города или страны. В заключение он заявил, что все полученные до настоящего времени данные указывают, что, несмотря на незначительные проблемы, ДПП облегчила жизнь всех заинтересованных сторон. На Представительство Соединенных Штатов произвело впечатление незначительное число реально возникших проблем.

16. Комиссар города Нью-Йорка по делам Организации Объединенных Наций, консульского корпуса и протокола пообещала оперативно урегулировать все проблемы, доведенные до сведения Комиссии, включая те проблемы, которые были подняты Комитетом и в Комитете. Она сообщила, что, как представляется, автотранспортные средства, запаркованные без разрешения на зарезервированных местах, были другими консульскими или дипломатическими автотранспортными средствами с наклейками. Что касается эффективности «горячей линии» для вызова автомобилей-эвакуаторов, то она заявила, что полицейское управление города Нью-Йорка выделило дополнительные ресурсы для «горячей линии», однако из-за усиления мер по обеспечению безопасности ресурсов становится все меньше и меньше. Она заявила, что городская апелляционная группа не будет приводить дополнительных причин, помимо тех, которые указаны в самом уведомлении о нарушении. Она подтвердила, что подготовка должностных лиц осуществляется и активизируется. Она сообщила, что в полицейском управлении города Нью-Йорка право выписывать штрафы имеют 40 000 сотрудников. Наконец, она указала, что, вопросы, касающиеся стоянки автомобилей по месту проживания, должны передаваться на рассмотрение Представительства Соединенных Штатов.

17. В ответ на комментарии принимающей страны и города представитель Коста-Рики отметил, что апелляция на уведомление о нарушении может возникать в связи с вопросом права и/или с вопросом факта. Поэтому недостаточно приводить те же причины, указанные в самом уведомлении. Он заявил, что постоянные представительства нуждаются в разъяснении, объяснении и толковании закона, с тем чтобы руководствоваться ими в будущем. Затем он также

подчеркнул, что пункты 10 и 16 ДПП требуют, чтобы город представлял объяснения. Комиссар города Нью-Йорка вновь заявила, что апелляционная группа не будет давать никаких объяснений, помимо тех, которые содержатся в уведомлении о нарушении.

18. Представитель Российской Федерации прокомментировал соображения представителей принимающей страны и города, указав на то, что в силу отсутствия переходного периода постоянные представительства вынуждены оплачивать или оспаривать штрафы, даже если городские должностные лица не правы или недостаточно подготовлены. Комиссар города Нью-Йорка подтвердила, что ДПП действует в полную меру и что нельзя исключать человеческие ошибки. Она также выступила с предложением о проведении дополнительных информационных брифингов для постоянных представительств и их персонала.

19. Представитель Испании в ответ на комментарий Комиссара города Нью-Йорка относительно стоянки автомобилей по месту проживания напомнил, что при презентации ДПП дипломатическое сообщество было заверено, что будет обеспечено равное обращение по отношению ко всем постоянным представительствам. Поэтому он поинтересовался причинами непоследовательности при выделении стоянок для автотранспортных средств по месту проживания некоторым постоянным представителям.

20. На 216-м заседании представитель принимающей страны с удовлетворением отметил прогресс в деле осуществления ДПП и указал, что число нарушений правил стоянки значительно уменьшилось. Он информировал Комитет о том, что за период действия ДПП количество выписанных штрафов уменьшилось на 87 процентов, и поблагодарил постоянные представительства за соблюдение положений ДПП посредством уплаты или оспаривания их штрафов. Ему известно, что очень часто недипломатические автотранспортные средства незаконно паркуются в специально отведенных для представительств местах, и он предлагает уведомлять об этом своевременно для принятия мер в связи с жалобами представительств. Что касается отбуксировки автотранспортных средств нарушителей, то он подчеркнул важность вызова по «горячей линии» автомобиля-эвакуатора для организации отбуксировки или по меньшей мере обеспечения документальной фиксации факта несанкционированной стоянки. Он также предоставил дополнительную контактную информацию для целей информирования о проблемах. В общем, он пришел к выводу, что программа функционирует хорошо, и заявил о том, что и впредь будет оказываться поддержка в урегулировании любых проблем, которые могут возникнуть.

21. Представитель Коста-Рики напомнила, что принимающая сторона опубликовала проект ДПП в начале пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, когда делегации были очень заняты и не имели много времени для ее изучения или обсуждения. Отметив, что принимающая сторона обязалась обеспечить два места для стоянки и две наклейки на представительство, она заявила, что, в действительности, постоянные представительства сталкиваются с серьезными проблемами. Она также указала, что Представительство ее страны оперативно сообщает о проблемах Представительству Соединенных Штатов в вербальных нотах, поскольку постоянные представительства не обязаны сноситься с местными властями. Выражая неудовлетворение по поводу чрезмерного времени, необходимого для соблюдения положений ДПП, она заявила, что слишком много времени уходит на реагирование, уведомление и их обжалование, а

также на поиск места для стоянки. Она выразила сожаление по поводу того факта, что нарушающим правила стоянки автотранспортным средствам позволяют постоянно блокировать или занимать выделенные представительству места для стоянки. Она отметила, что обычные полицейские всегда слишком заняты, для того чтобы ответить или помочь, и что обещанное специально подготовленное полицейское подразделение создано не было. Она указала, что постоянные представительства соблюдают свои обязательства, и призвала принимающую страну обеспечить, чтобы ДПП не препятствовала надлежащему функционированию постоянных представительств.

22. Представитель Кубы сообщила, что ДПП продолжает создавать как практические трудности, так и юридические проблемы, которые пока не урегулированы. Она заявила, что с практической точки зрения Представительство ее страны по-прежнему испытывает трудности с использованием выделенных ей мест, особенно по выходным дням. Она сообщила, что часто такие места занимают автотранспортные средства полицейского управления города Нью-Йорка и другие официальные автотранспортные средства и что, в конечном счете, автотранспортные средства Представительства штрафуются за вынужденную парковку в местах, прилегающих к специально выделенным местам. Она подтвердила, что ее Представительство звонило по «горячей линии» для вызова автомобилей-эвакуаторов, однако оно было информировано, что автомобиль-эвакуатор отсутствует и что город не располагает достаточными ресурсами. Что касается оплаты или оспаривания штрафов, то она высказала возражения относительно материально-правовых процедур и бесполезной траты времени и ресурсов. Что касается юридической точки зрения, то она вновь изложила позицию Кубы относительно юридических проблем, связанных с ДПП. Она сообщила о том, что апелляционная группа направила уведомление, в котором Представительство Кубы информировалось о том, что для обжалования уведомления о нарушении сотрудник Представительства должен явиться в местный суд. Она заявила, что ясно, что Представительство Кубы не может признать такое постановление в отношении дипломатического автотранспортного средства, управляемого дипломатом. Такие требования нарушают иммунитет постоянных представительств от местной юрисдикции. Бремя доказывания возлагается полностью на дипломатов, и она отметила, что апелляционная группа лишь несколько раз находила достаточно доказательств для аннулирования уведомлений о нарушении. Она подчеркнула, что дипломатические представительства пользуются гражданско-правовым и административным иммунитетом и поэтому на них не распространяется власть местных органов. Она настоятельно призвала принимающую сторону пересмотреть некоторые положения ДПП в целях обеспечения иммунитета и беспрепятственной работы постоянных представительств.

23. Представитель Франции поблагодарил Представительство Соединенных Штатов Америки и город Нью-Йорк за стремление урегулировать деликатную и сложную проблему парковки дипломатических машин. Он напомнил, что постоянные представительства согласились с сокращением числа мест при том понимании, что каждому из них будет гарантировано два места 24 часа в сутки/семь дней в неделю. Он подчеркнул необходимость обеспечения того, чтобы эти парковочные места всегда были свободны. Он призвал к обеспечению выполнения ДПП всеми странами, включая город пребывания, и во всех аспектах.

24. Представитель страны пребывания подчеркнул, что цель настоящего заседания заключается не в том, чтобы возобновить обсуждение ДПП. От Комитета всего лишь требуется произвести обзор и анализ хода осуществления ДПП. Что касается вопроса о представлении дел в местные суды, то он напомнил, что в ДПП конкретно говорится, что апелляционный процесс не означает подчинения местной юрисдикции. Говоря о введении круглосуточного патрулирования парковочных мест, он обязуется выяснить, почему полиция не обеспечивает уважения выделенных парковочных мест. Что касается проблем, затронутых Коста-Рикой, то он отметил, что, получив ранее сообщение по этому вопросу, Представительство Соединенных Штатов приняло меры по нормализации существующего положения, организовав постоянное дежурство буксировочной машины-эвакуатора.

25. Представитель Российской Федерации также выразил озабоченность по поводу осуществления ДПП и сообщил, что его Представительство было вынуждено ежемесячно направлять Представительству Соединенных Штатов ноты, касающиеся нарушений выделенных для него парковочных мест и выписки необоснованных штрафов. Он предложил провести следующее заседание Комитета как специальную сессию по обзору осуществления и возможных изменений ДПП с учетом интересов всех сторон.

26. Председатель отметил трудности, с которыми сталкиваются постоянные представительства, и высказал мнение о том, что страна пребывания и город пребывания прилагают и будут прилагать и впредь все усилия для решения этих проблем.

27. На 217-м заседании представитель Коста-Рики напомнила о необходимости обеспечения конструктивного духа в контексте нахождения справедливого и недискриминационного решения проблем, связанных с осуществлением ДПП. Она сообщила, что ее делегация с момента начала осуществления ДПП тщательно оплачивает или опротестовывает штрафы, выписываемые Представительству и его персоналу, однако, тем не менее, Представительство постоянно сталкивается с проблемами на 43-й улице. Она указала, что Постоянный представитель и заместитель Постоянного представителя лично следят за вопросами, связанными с парковкой автомашин Представительства, а также со случаями, когда на выделенных Представительству парковочных местах паркуются другие машины. Хотя ее Представительство почти ежедневно контактирует с Представительством Соединенных Штатов, проблемы все еще сохраняются. В частности, она назвала 43-ю улицу «активной деловой зоной» со многими ресторанами, многочисленными пунктами доставки товаров, возле которых образуется парковка в два и в три ряда, а также происходит постоянное использование выделенных для парковки автомашин Коста-Рики мест официальными автомашинами города и машинами DHL, UPS и другими машинами. Это приводит к задержкам и накладкам в работе Постоянного представительства Коста-Рики. Поскольку Представительство Коста-Рики выполнило свои обязательства, она настоятельно призвала страну пребывания также принять надлежащие меры по нахождению решения и просила городские власти уделить больше внимания этой проблеме, разместив в этом районе на постоянной основе сотрудника транспортной полиции. В заключение она указала, что ее Представительство не обязано охранять свои парковочные места и что время, которое приходится тратить на оспаривание штрафов и на то, чтобы штрафы не выписывались, мешает Представительству нормально работать.

28. Представитель Китая напомнил, что ДПП осуществляется с конца прошлого года. Вновь упомянув, что дипломаты обязаны соблюдать законы страны пребывания, он в то же время призвал страну пребывания и принимающий город решать проблемы, связанные с осуществлением ДПП, в частности в том, что касается выписки дискриминационных штрафов. Он призвал правоприменительные органы не допускать дискриминации против дипломатов и обращаться с ними уважительно.

29. Представитель Болгарии также сообщила о связанных с парковкой проблемах, с которыми приходится сталкиваться ее Представительству. Она указала, что юрисконсульт Постоянного представительства Болгарии опротестовал штраф за неправильную парковку в Апелляционной комиссии, которая согласно соответствующим положениям ДПП должна была ответить в течение 20 дней. Когда этот срок уже прошел, болгарское Представительство получило от Комиссии письмо с требованием, чтобы Представительство Болгарии оплатило половину первоначальной суммы штрафа. Она указала на то, что ее Представительство будет игнорировать любое уведомление, полученное позже установленного срока. Она подчеркнула, что Представительство Болгарии прилагает все усилия для соблюдения сроков, предусмотренных в ДПП, и выразила надежду, что также будет поступать и Апелляционная комиссия. Она выразила надежду, что ее замечания позитивно повлияют на всестороннее и надлежащее осуществление ДПП.

30. Представитель Российской Федерации приветствовал усилия страны пребывания, направленные на урегулирование вопросов, с которыми сталкиваются постоянные представительства в Нью-Йорке, включая соблюдение положений относительно осуществления ДПП. Он отметил выступления предыдущих ораторов и указал, что осуществление ДПП является «далеко не идеальным». Поскольку, как представляется, имеется много проблем и недостатков в связи с осуществлением ДПП, он выразил несогласие с подходом Представительства Соединенных Штатов и присоединился к озабоченности Коста-Рики по поводу того, что постоянным представительствам приходится самим охранять свои парковочные места. Он подчеркнул, что представительства не располагают ни временем, ни предусмотренными международным правом полномочиями для этой роли. Он предложил включить этот вопрос в качестве отдельного пункта в повестку дня следующего заседания Комитета для обзора и оценки хода осуществления ДПП.

31. Представитель страны пребывания напомнил, что с начала осуществления ДПП не прошло еще и года. Он сообщил, что острота скопления транспорта снизилась, проблемы с парковкой автомобилей уменьшились, а число парковочных мест, выделенных для постоянных представительств, по сравнению со старой системой увеличилось. Он выразил удовлетворение в связи с тем, что программа идентификационных наклеек позволила лучше использовать дипломатические машины. Положительно отмечая достигнутые результаты, он заявил, что Представительство Соединенных Штатов будет продолжать сотрудничать с постоянными представительствами и с Комиссаром города Нью-Йорка по урегулированию любых проблем. Он указал, что приветствует любое участие и обязуется решать любые возникающие вопросы. Он сообщил, что Представительство Соединенных Штатов выпустило директивы и напоминания, призванные помочь постоянным представительствам в связи с выполнением ДПП, и подчеркнул, что они должны либо оплачивать, либо опротестовы-

вать свои штрафы, иначе могут лишиться выделенных им парковочных мест. Он сообщил, что Представительство Соединенных Штатов прилагает в этой связи все усилия, проводя брифинги, направляя вербальные ноты, создав специальный адрес электронной почты (unparking@state.gov) и соответствующий веб-сайт, а также назначив специального сотрудника-координатора по вопросам парковки. Касаясь вербальной ноты его Представительства от 16 июня 2003 года, он подчеркнул важность своевременного реагирования на штрафные квитанции и положительно отметил ежемесячные доклады как полезное напоминание, обобщающее все штрафные квитанции, выписанные автомашинам представительств и их сотрудникам. От лица страны пребывания и города пребывания он предложил постоянным представительствам воспользоваться ресурсами, которые предлагает ДПП, а не ожидать, когда их дипломатические номера будут не продлены. Он поблагодарил постоянные представительства, которые в этой связи оказали свое сотрудничество, и обещал и впредь помогать всем представительством в решении проблем.

32. В ответ на выступление Коста-Рики представитель страны пребывания сообщил, что Представительство Соединенных Штатов препроводило в соответствующие инстанции ежедневные жалобы Постоянного представительства Коста-Рики. Он отметил, что город пребывания заменил поставленный по ошибке знак, который мог усугублять проблемы, с которыми сталкивается Представительство. Он подчеркнул, что Представительство Соединенных Штатов, сотрудничая с городом, стремится, с некоторым успехом, урегулировать эти проблемы и будет продолжать работать над ними. В частности, он отметил, что Представительство Соединенных Штатов связывалось с полицией города с просьбой об ужесточении контроля; добивалось аннулирования большинства штрафных квитанций; встречалось с городскими судьями для обсуждения конкретных причин их решений; и что в целом обязательства страны пребывания выполняются. Он отметил, что в районе 43-й улицы имеется 12 мест для парковки дипломатических машин и большое число полиции. Он напомнил, что ДПП считается правовым механизмом и что Представительству Соединенных Штатов требуется больше времени для решения всех проблем. Отвечая представителю Болгарии, он просит направить ее запрос координатору Представительства. Касаясь выступления представителя Российской Федерации, он заявил, что Комитет будет продолжать обсуждать этот вопрос на своих заседаниях и включать его в рекомендации и доклады.

33. Представитель Коста-Рики поблагодарила Представительство Соединенных Штатов за неизменно предоставляемую помощь. В то же время она отметила, что препровождение сообщений Представительства городским властям не решило проблему и поэтому является недостаточным. Она выразила надежду, что будут приняты более решительные меры, для того чтобы парковочные места ее Представительства не занимались и чтобы не было необходимости тратить время на оспаривание ежедневно выписываемых штрафов, которые в конечном итоге аннулируются. Она заявила, что необходимо строго соблюдать положения относительно отбуксирования нарушителей, с тем чтобы впредь выделенные для Коста-Рики парковочные места не занимались. Она повторила свой призыв в адрес города пребывания в отношении обеспечения должного осуществления ДПП.

34. Председатель отметил конструктивный дух заседания. Он принял к сведению проблемы, упомянутые делегациями, а также просьбу представителя Рос-

сийской Федерации о включении отдельного пункта о парковке дипломатических машин в следующее заседание Комитета.

35. На 218-м заседании представитель Российской Федерации отметил, что прошел год с момента начала осуществления Программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств (ДПП), который выявил различные проблемы и систематические дефекты, препятствующие нормальному функционированию постоянных представительств. По мнению его делегации, необходимо сделать вывод о том, что Программа не функционирует надлежащим образом и что она страдает от коренных изъянов. Он сообщил о том, что российское Представительство вынуждено регулярно фотографировать несанкционированные автотранспортные средства, запаркованные на зарезервированных за ним местах, и посетовал на то, что такая «охранная» деятельность не соответствует его дипломатическим функциям. Он также выразил протест по поводу того, что ни одному из нарушителей не был выписан штраф, а их автомобили не были отбуксированы с таких мест. Он выразил сочувствие в связи с тем, что город сталкивается с такими сложными проблемами автомобильного движения, но подчеркнул, что его Представительство пыталось внести конструктивные предложения, учитывающие прекрасно известные обеспокоенности города пребывания. Ссылаясь на приложение к документу A/AC.154/312, он особо отметил следующие предложения: выделение постоянным представителям специальных разрешений на временную парковку в любом месте, за исключением мест, где парковка ограничена по таким причинам, как здоровье людей и обеспечение безопасности; выделение для каждого представительства такого количества зарезервированных мест для стоянки, которое было бы пропорционально количеству его зарегистрированных автотранспортных средств; выделение постоянным представительством некоторого количества «обезличенных» разрешений на временную парковку в любом месте, кроме тех, где парковка ограничена по причинам здоровья людей и обеспечения безопасности; обеспечение соблюдения зарезервированных мест посредством немедленной отбуксировки несанкционированных автомобилей; и обеспечение достаточного патрулирования во избежание того, чтобы дипломатам приходилось охранять свои зарезервированные места. С учетом бесконечных проблем, с которыми с течением времени сталкивается дипломатическое сообщество, российский представитель предложил Комитету провести детальное рассмотрение хода осуществления Программы по вопросам стоянки.

36. Представитель Коста-Рики поблагодарила представителя Российской Федерации за его выступление и заявила о поддержке его предложения. Отметив, что со времени начала осуществления ДПП прошел уже год, она подтвердила своевременность и необходимость детального обзора и оценки Программы по вопросам стоянки. Представитель Испании напомнил о гарантиях страны пребывания в отношении того, что будет проводиться обзор ДПП, и выразил надежду на то, что такой обзор состоится в ближайшем будущем, с тем чтобы урегулировать проблемы, стоящие перед постоянными представительствами. Представитель Кубы также поддержала просьбу о детальном обзоре и заявила протест в связи с тем, что новые наклейки так и не были выданы автотранспортным средствам ее Представительства, несмотря на то, что компетентные власти города пребывания не отреагировали на опротестования и апелляции ее Представительства. По ее мнению, это является явным нарушением положений Программы по вопросам стоянки.

37. Наблюдатель от Турции подчеркнул, что ДПП была введена для того, чтобы уменьшить перегруженность уличного движения и облегчить работу постоянных представительств. С учетом этого он пришел к выводу о том, что Программа не достигла своих объявленных целей. По мнению его делегации, Программа по вопросам стоянки негативно сказывается на работе представительств и на свободе их передвижения. Практические трудности, задержки и чрезмерно строгие положения в отношении стоянки усугубляются юридическими проблемами, связанными с ДПП. Он заявил, что непродление номерных знаков, отказ в регистрации и аннулирование зарезервированных мест противоречат дипломатическому статусу постоянных представительств. Он охарактеризовал отношение местных властей к дипломатам как нетерпимое и посетовал на то, что соответствующие правила применяются неодинаково. Он призвал город пребывания проявлять большее уважение к дипломатическому сообществу и понимание его привилегий и иммунитетов.

38. Наблюдатель от Сирийской Арабской Республики поблагодарил представителя Российской Федерации за его выступление и напомнил о том, что, хотя Юрисконсульт, по его мнению, подтвердил законность Программы по вопросам стоянки, он также рекомендовал проводить периодические обзоры для обеспечения законности ее осуществления. Он заявил, что его делегация не полностью согласна с мнением Юрисконсульта, но вместе с тем он подтвердил, что после первого года ее осуществления явно необходимо провести рекомендованный обзор. Он заявил, что его делегация с нетерпением ожидает всеобъемлющего обзора Программы по вопросам стоянки, которая была введена, несмотря на возражения государств-членов и невзирая на многочисленные нарушения дипломатического статуса согласно международному праву. Он выразил готовность своего Представительства работать со страной пребывания и городом пребывания для обеспечения нормального функционирования постоянных представительств.

39. Наблюдатель от Сингапура выразил протест в связи с продолжающимся присутствием несанкционированных автомобилей на зарезервированных за его Представительством местах. Он сообщил, что специальная группа по вопросам безопасности провела оценку всех представительств Сингапура по всему миру и в отношении Представительства в Нью-Йорке она пришла к выводу о том, что в интересах безопасности необходимо получить места, находящиеся непосредственно перед Представительством. Однако город пребывания отказался выделить Представительству Сингапура в интересах его же безопасности два места, расположенные перед ним. Он также коснулся вопроса о дискриминационном обращении с дипломатическими автомашинами и спросил, действует ли система квот. Заявив, что Сингапур неукоснительно принимает меры для оплаты или опротестования штрафов, полученных его Представительством или персоналом, он пришел к выводу о том, что Программа по вопросам стоянки является чрезмерно обременительной.

40. Наблюдатель от Тринидада и Тобаго похвалила усилия, предпринятые координатором по вопросам стоянки в Представительстве Соединенных Штатов, который весьма оперативно реагировал на жалобы ее Представительства. Она отметила некоторое улучшение с точки зрения любезности сотрудников «горячей линии» службы отбуксирования города пребывания, но при этом выразила серьезную обеспокоенность по поводу того времени и тех усилий, которые требуются ее Представительству и его сотрудникам для выполнения проблема-

тичной Программы по вопросам стоянки. Она призвала сотрудников городской полиции, занимающихся обеспечением Программы, выписывать штрафы тем, кто в нарушение правил занимает дипломатические места для стоянки, и оперативно отбуксировывать несанкционированные автотранспортные средства. Она поставила под вопрос наличие рядом с зарезервированными дипломатическими местами знаков, указывающих на проведение дорожных работ, которые, как представляется, не связаны ни с какими реальными работами. В сочетании с занятием дипломатических мест несанкционированными автомобилями, включая официальные городские автотранспортные средства, такое блокирование дороги еще больше затрудняет использование зарезервированных мест. Она выразила протест в связи с проблемой стоянки автотранспортных средств в выходные дни и призвала к более широкому ознакомлению общественности с Программой по вопросам стоянки.

41. Представитель страны пребывания выразил признательность за высказывания представителя Тринидада и Тобаго, в частности в отношении координатора по вопросам стоянки в Представительстве Соединенных Штатов. Он отметил, что Комитет по сношениям со страной пребывания является надлежащим форумом для обсуждения вопросов осуществления Программы по вопросам стоянки, и указал на то, что он сам займется систематическими или типичными вопросами, поднятыми предыдущими выступающими. Индивидуальные проблемы будут решаться напрямую с каждым представительством. Он подчеркнул, что ДПП действует хорошо и что количество выписанных штрафов представляет лишь небольшую долю того, что было раньше. Он отметил, что автотранспортные заторы заметно уменьшились и что цель города в плане ускорения движения по медицинским причинам и причинам безопасности, как представляется, успешно достигнута. Он подчеркнул улучшения в работе «горячей линии» службы отбуксирования и вновь заявил о том, что постоянные представительства должны оплачивать или опротестовывать штрафы в связи с нарушениями. Вместе с тем он согласился, что дипломаты не должны охранять свои собственные места. В целом количество штрафов стало существенно ниже, а уровень соблюдения — значительно выше. Соответственно, он поблагодарил государства-члены за выполнение Программы. Он отметил, что количество штрафов у Российской Федерации, в частности, по-прежнему остается одним из самых низких. Он доложил, что не было перерегистрировано лишь примерно 30 автомашин, т.е. приблизительно 1 процент от общего числа дипломатических автотранспортных средств, что указывает на коэффициент выполнения в 99 процентов. Что касается заблуждений общественности в отношении использования дипломатических мест ночью или в выходные дни, то он обещает поднять этот вопрос с городскими властями. Отвечая на выступления, касающиеся законности Программы по вопросам стоянки, он напомнил, что Юрисконсульт недвусмысленно определил, что она соответствует международному праву. Таким образом, сказал он, нет необходимости вновь начинать обсуждения по самой Программе. Что касается обзора хода ее осуществления, то он напомнил, что Юрисконсульт призвал к такому обзору, что страна пребывания согласилась с ним и что многие делегации требуют его. Вместе с тем будет необходимо решить, как и когда проводить этот обзор. Хотя страна пребывания не возражает против обзора, он уточнил, что такой обзор не повлечет за собой какого-либо пересмотра самой Программы.

42. Представитель Коста-Рики указала на то, что лично ей прекрасно известны усилия Представительства Соединенных Штатов по регулированию проблем, с которыми сталкивается ее Представительство, и отметила, что дело в целом улучшилось. Тем не менее она подчеркнула, что проблемы сохраняются и что ими нужно по-прежнему заниматься. Она полагала, что, хотя постоянные представительства и Представительство Соединенных Штатов вносят свою лепту в урегулирование этих проблем, город пребывания должен приложить более значительные усилия. Она выразила мнение о том, что общественность недостаточно хорошо осведомлена о финансовых и социальных выгодах от пребывания международного сообщества в Нью-Йорке. Она поддержала российское предложение рассмотреть вопрос о законности осуществления Программы по вопросам стоянки на совместном заседании с участием Представительства Соединенных Штатов, города пребывания и постоянных представительств.

43. Наблюдатель от Сирийской Арабской Республики указал на то, что, несмотря на все уважение к мнению Юрисконсульта, это — «лишь мнение». Более того, даже если Программа по вопросам стоянки является обоснованной с юридической точки зрения, он подчеркнул, что ее осуществление может быть связано с правовыми изъятиями. Он вновь повторил высказывавшиеся ранее протесты по поводу отношения Департамента полиции Нью-Йорка к дипломатам и заявил, что такое отношение «отличается от того, к которому мы привыкли, в том числе в Вашингтоне, О.К.». Он призвал улучшить подготовку и информирование сотрудников городской полиции, особенно в том, что касается привилегий и иммунитетов дипломатов в Нью-Йорке. Он также запросил информацию о возможности получить консультативное мнение Международного Суда. Представитель Юрисконсульта впоследствии ответил, что просьба о консультативном заключении Суда в соответствии со статьей 96 Устава Организации Объединенных Наций должна исходить от Генеральной Ассамблеи.

44. Наблюдатель от Тринидада и Тобаго разъяснила, что, хотя она отметила усилия координатора по вопросам стоянки в Представительстве Соединенных Штатов и большую любезность сотрудников «горячей линии» службы отбуксирования, она не заметила каких-либо улучшений в общем процессе осуществления Программы по вопросам стоянки, которая остается проблематичной и обременительной.

С. Вопрос о безопасности представительств и неприкосновенности их персонала

45. На 216-м заседании представитель Кубы упомянула о вербальных нотах ее Представительства от 11 марта и 12 мая 2003 года в адрес Представительства Соединенных Штатов по вопросу о недавно введенных ограничениях в отношении зоны безопасности, предоставленной Постоянному представительству Кубы. Поскольку Представительство Кубы до сих пор не получило никакого официального ответа на эти сообщения, ее делегация вынуждена обратиться на этот вопрос внимание Комитета. Она сообщила, что 9 марта 2003 года без какого бы то ни было предварительного извещения или объяснения были передвинуты установленные для целей безопасности ограждения вокруг Представительства. Ранее ограждения находились на расстоянии почти 12 футов от стен Представительства; 9 марта они были перемещены и установлены на рас-

стоянии всего лишь 3,5 фута. По мнению ее правительства, сокращение периметра вокруг Представительства открыло беспрепятственный доступ для пешеходов и повысило угрозу для Представительства. До этого сокращения она подтверждала, что действительно Представительство Кубы было удовлетворено действиями страны пребывания в сложившейся ситуации, однако после такого сокращения ее делегация испытывает серьезную озабоченность, особенно в свете повторяющихся демонстраций поблизости от Представительства. Хотя в прошлом принимаемые меры позволяли ликвидировать угрозы и нападения, она опасается, что сокращение периметра безопасности будет неправильно понято агрессивно настроенными лицами. В этой связи она сообщила, что не имеющая соответствующего разрешения автомашина была запаркована на протяжении более 12 часов в зоне, где парковка запрещена, в зоне безопасности, но тем не менее штраф за неправильную парковку ей выписан не был. Она призвала страну пребывания незамедлительно восстановить существовавшее ранее положение и возложила на нее ответственность за события, которые могут произойти.

46. Представитель страны пребывания указал, что по получении вербальной ноты Представительства Кубы от 9 марта 2003 года Представительство Соединенных Штатов организовало совещание по вопросам безопасности, на котором представители правоохранительных органов страны пребывания 6 апреля 2003 года встретились со своими кубинскими коллегами. Делегация Соединенных Штатов ожидает, когда Полицейский департамент города Нью-Йорка представит свои соображения по итогам этого совещания. Он напомнил, что зона безопасности была создана несколько лет назад в период многочисленных нападений и что Представительство Кубы является единственным представительством, имеющим такую зону безопасности. Он указал, что, хотя в стране пребывания существует свобода слова и демонстраций, демонстрантов заставляли находиться на безопасном расстоянии. Он привел в качестве примера одну из недавних демонстраций, во время которой в ответ на использование мегафона демонстрантами кубинское Представительство включило из окна громкую музыку. Он подтвердил, что город пребывания регулярно проводит оценки степени угрозы, и сделал вывод о том, что итоги объективной оценки Полицейского департамента города Нью-Йорка свидетельствуют о том, что обстановка в области безопасности более не требует принятия специальных мер обеспечения безопасности. Если будет считаться, что опасность существует, город пребывания и страна пребывания должным образом отреагируют. Он также подтвердил, что после событий 11 сентября многочисленные службы безопасности проводят активную деятельность на местном, штатном и государственном уровнях.

47. Представитель Кубы подтвердила, что, хотя совещание 6 апреля действительно состоялось, никакого официального уведомления или решения государство пребывания не представило. По этой причине в последующей вербальной ноте от 12 мая 2003 года оно вновь выразило свою озабоченность по поводу новых ограничений зоны безопасности. Далее она вновь заявила о том, что положение в области безопасности все еще является весьма нестабильным, отметив, что за последние несколько лет произошел целый ряд связанных с нарушением безопасности инцидентов. В этой связи Представительство Кубы представило Совету Безопасности подробный отчет и хронологию террористических нападений на Кубу, произведенных с территории Соединенных Штатов,

а также нападений на Постоянное представительство Кубы при Организации Объединенных Наций. Она заявила, что Представительство Кубы не считает, что нападения или угрозы остались в прошлом. Совершающие такие действия лица опубликовывали заявления в прессе и выступали с ними по радио, подтверждая сохранение угрозы для безопасности Представительства Кубы. Что же касается демонстрации, упомянутой представителем страны пребывания, то она указала, что громкая музыка была включена, чтобы заглушить шум и оскорбления в адрес Кубы и кубинского народа, якобы являющиеся проявлением так называемой «свободы слова». Она выразила крайнюю озабоченность по поводу того, что таким оскорблениям подвергаются дети, и сочла вполне нормальным, что находящиеся в Представительстве люди предпочитают слушать кубинскую музыку, а не такие оскорбления. Наряду с тем, что демонстранты имеют право на самовыражение, она указала, что и кубинское Представительство имеет право их не слушать. Она вновь упомянула об угрозе, создаваемой террористическими группами, такими, как «Альфа 66», безнаказанно действующими на территории Соединенных Штатов. Она призвала страну пребывания выполнять свои обязательства в отношении обеспечения безопасности представительств.

48. На 217-м заседании представитель Китая заявил, что в свете террористических инцидентов в разных частях мира необходимо активизировать и укреплять безопасность постоянных представительств. Он призвал увеличить численность стационарной и мобильной полиции. Он выразил озабоченность по поводу большого числа крупных несанкционированных автомашин, находящихся в районе Представительства Китая, и передал опасения своего Представительства, что могут произойти инциденты. Он призвал обеспечить регулярное полицейское присутствие и создать зону запрета на парковку. Он выразил надежду, что при помощи Комитета удастся добиться от страны пребывания понимания необходимости анализа положения в области безопасности и принятия соответствующих мер.

D. Действующие в стране пребывания правила в отношении поездов

49. На 218-м заседании представитель Ливийской Арабской Джамахирии коснулся основ отношений между постоянными представительствами и страной пребывания исходя из Соглашения о Центральном учреждении, Венской конвенции о дипломатических сношениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. Он напомнил, что статус и режим постоянных представительств не должны варьироваться в зависимости от двусторонних отношений между соответствующими странами. В этой связи он выразил сожаление в связи с тем, что страна пребывания, тем не менее, ввела ограничения на поездки и передвижение ливийских представителей, включая задержки или отказы в выдаче виз, а также ограничения и максимальные уровни в отношении банковских счетов и других активов и имущества. Такие меры, заявил он, препятствуют работе Представительства и его дипломатов. Он упомянул неспособность его правительства распоряжаться своим имуществом в Нью-Йорке и Вашингтоне, округ Колумбия, или даже поддерживать или контролировать его состояние. Что касается заявлений о визах, то он сослался на неразумность трехнедельного минимального срока, тем более что этот период на практике

нередко превращается в два месяца. Он отметил, что визы часто выдаются в последний момент, что по сути дела лишает возможности поездки и участия в заседаниях. Он также выразил обеспокоенность по поводу ограничений в отношении поездок членов семей, не являющихся иждивенцами. Что касается максимальных уровней, введенных в отношении банковских счетов Ливии, то он упомянул о расходах в связи с эксплуатацией 24-этажного здания («Либия хаус») и выразил протест в связи с этим вмешательством в способность его Представительства поддерживать в порядке и обеспечивать надлежащее функционирование своего имущества. Он призвал страну пребывания снять эти ограничения. Наконец, он пожаловался на плохое обращение с дипломатами в нью-йоркских аэропортах и охарактеризовал его как «выходящее за рамки приемлемого с учетом соображений безопасности». Он заявил, что делегации подвергаются унижительному и оскорбительному обращению вопреки международному праву. Он поблагодарил Представительство Соединенных Штатов за его усилия по урегулированию этих и других проблем.

50. Представитель страны пребывания ответил на высказанные Ливийской Арабской Джамахирией обеспокоенности следующим образом. Что касается максимальных уровней, то он напомнил, что в прошлом году Представительство Ливии обратилось с просьбой об увеличении или отмене максимальных уровней; после тщательного рассмотрения Соединенные Штаты решили, что, хотя в то время они не могут согласиться с просьбой Ливии, они смогут вновь рассмотреть этот вопрос позднее. Соответственно, если Представительство Ливии желает представить новую просьбу, то страна пребывания рассмотрит ее. Он посоветовал представителю Ливии, что было бы полезно представить информацию о расходах в связи с «Либия хаус», с тем чтобы обосновать просьбу о повышении или отмене максимальных уровней. Что касается ограничений на поездки, то представитель страны пребывания подтвердил, что в отношении официальных поездок по делам Организации Объединенных Наций никаких ограничений нет; такие ограничения применяются только в отношении личных поездок или поездок в связи с отдыхом. Что касается поездок членов семей, то он указал на то, что политика Соединенных Штатов в отношении официальных виз для иждивенцев является весьма конкретной. Он также заявил, что Представительство Соединенных Штатов очень чувствительно относится к культурным различиям в отношении иждивенцев второй ступени или престарелых иждивенцев и что оно делает все возможное для удовлетворения просьб о том, чтобы члены семей находились вместе. Касаясь вопроса о въезде и выезде через аэропорты, представитель страны пребывания подтвердил, что страна пребывания договорилась с компетентными властями о том, что при принятии мер безопасности в отношении дипломатов, помимо глав государства и министров, будет проявляться вежливость и уважаться тайна частной жизни. Он сослался на циркуляр Представительства Соединенных Штатов, в котором излагалась эта договоренность, и напомнил о том, насколько серьезно его Представительство воспринимает сообщения о ее нарушениях, в том числе на самых высоких уровнях государственного департамента. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии поблагодарил представителя страны пребывания за его разъяснения и подтвердил, что его Представительство будет и далее заниматься вопросами, поставленными перед страной пребывания, с целью удовлетворения обеспокоенности его страны.

51. Представитель Кубы сообщила о том, что страна пребывания отказала главе Секции кубинских интересов в Вашингтоне, округ Колумбия, в разрешении совершить поездку в Нью-Йорк для участия в общих прениях на Генеральной Ассамблее в ходе ее пятьдесят восьмой сессии. Соответствующее лицо, сказала она, является одним из членов кубинской делегации, которому было отказано в разрешении на поездку без какого-либо объяснения или оправдания. Она выразила мнение о том, что такие отказы являются еще одним нарушением обязательств страны пребывания и ограничением в отношении кубинского Представительства при Организации Объединенных Наций. В ответ на выступление Кубы представитель страны пребывания указал, что, поскольку заявка была подана в Вашингтоне, округ Колумбия, Представительство Соединенных Штатов не располагает какой-либо информацией на этот счет и пока не получило какого-либо сообщения от кубинского Представительства. Он обещал изучить этот вопрос.

IV. Рекомендации и выводы

52. На своем 219-м заседании 16 октября 2003 года Комитет утвердил следующие рекомендации и выводы:

a) Комитет подтверждает положения Соглашения о месторасположении Центральных учреждений, Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 1946 года;

b) считая, что обеспечение надлежащих условий для нормальной работы делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, служит интересам Организации Объединенных Наций и всех государств-членов, Комитет приветствует усилия, предпринятые страной пребывания в этом направлении, и выражает надежду на то, что все вопросы, поднятые на его заседаниях, включая вопросы, упоминаемые ниже, будут должным образом урегулированы в духе сотрудничества и в соответствии с международным правом;

c) Комитет отмечает, что уважение привилегий и иммунитетов имеет огромное значение. Комитет подчеркивает необходимость решения, путем переговоров, проблем, которые могут возникать в связи с обеспечением нормального функционирования делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций;

d) считая, что охрана представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, и безопасность их персонала являются неременным условием их эффективного функционирования, Комитет приветствует усилия, предпринятые страной пребывания в этом направлении, и выражает надежду на то, что страна пребывания будет и впредь принимать все необходимые меры для предотвращения любых помех работе представительств;

e) после первой годовщины осуществления Программы по вопросам стоянки дипломатических транспортных средств (A/АС.154/355, приложение), приняв к сведению проблемы, с которыми сталкиваются постоянные представительства в связи с ее осуществлением, Комитет проведет детальный обзор осуществления Программы, как это было рекомендовано Юрисконсультком в

его заключении от 24 сентября 2002 года (A/АС.154/358, приложение), с целью обеспечения надлежащего осуществления Программы справедливым, недискриминационным, эффективным и согласующимся с международным правом образом;

f) Комитет просит страну пребывания и впредь доводить до сведения официальных лиц города Нью-Йорка сообщения о проблемах, с которыми сталкиваются постоянные представительства или их сотрудники, с тем чтобы улучшать условия их работы и содействовать соблюдению международных норм, касающихся дипломатических привилегий и иммунитетов, и продолжать консультации с Комитетом по этим важным вопросам;

g) ссылаясь на резолюцию 43/172 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года, Комитет подчеркивает важное значение позитивного восприятия присутствия и деятельности Организации Объединенных Наций и настоятельно призывает и впредь предпринимать усилия с целью повышения осведомленности общественности путем разъяснения всеми имеющимися средствами той важной роли, которую играют Организация Объединенных Наций и аккредитованные при ней представительства в деле укрепления международного мира и безопасности;

h) Комитет напоминает, что в соответствии с пунктом 7 резолюции 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи Комитет должен рассматривать вопросы, возникающие в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, и консультировать страну пребывания по этим вопросам;

i) Комитет предполагает, что страна пребывания будет по-прежнему обеспечивать своевременную выдачу въездных виз представителям государств-членов в соответствии со статьей IV, раздел 11, Соглашения о Центральных учреждениях, в том числе для участия в работе официальных заседаний Организации Объединенных Наций;

j) что касается установленных страной пребывания правил, касающихся поездок сотрудников некоторых представительств и сотрудников Секретариата, являющихся гражданами определенных стран, то Комитет вновь настоятельно призывает страну пребывания как можно скорее отменить оставшиеся ограничения на поездки; в этой связи Комитет также принимает к сведению позицию подпадающих под действие этих правил государств-членов, позицию Генерального секретаря и позицию страны пребывания;

k) Комитет подчеркивает важность того, чтобы постоянные представительства, их сотрудники и сотрудники Секретариата выполняли свои финансовые обязательства;

l) Комитет приветствует участие членов Организации Объединенных Наций в его работе и подчеркивает важное значение этого. Комитет также приветствует участие в его работе представителей Секретариата. Комитет выражает убежденность в том, что сотрудничество всех заинтересованных сторон способствует его важной работе;

m) Комитет желает вновь выразить свою признательность представителю Представительства Соединенных Штатов Америки, занимающемуся вопро-

сами, касающимися сношений со страной пребывания, и Секции по вопросам, касающимся сношений со страной пребывания, Представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций, а также местным учреждениям, в частности Комиссии города Нью-Йорка по делам Организации Объединенных Наций, консульского корпуса и протокола, которые вносят вклад в его усилия по содействию удовлетворению нужд, интересов и потребностей дипломатического сообщества и укреплению взаимопонимания между дипломатическим сообществом и населением города Нью-Йорка.

Приложение I

Перечень вопросов для рассмотрения Комитетом

1. Вопрос об охране представительств и безопасности их персонала.
2. Рассмотрение вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, и вынесение по ним рекомендаций, включая:
 - а) въездные визы, выдаваемые страной пребывания;
 - б) ускорение иммиграционных и таможенных процедур;
 - с) освобождение от налогов.
3. Обязанности постоянных представительств при Организации Объединенных Наций и их персонала, в частности проблема требований по финансовой задолженности и процедуры, которых требуется придерживаться для решения связанных с этим вопросов.
4. Жилье для дипломатического персонала и сотрудников Секретариата.
5. Вопрос о привилегиях и иммунитетах:
 - а) исследование, посвященное сравнительному анализу привилегий и иммунитетов;
 - б) Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций и другие соответствующие документы.
6. Деятельность страны пребывания: деятельность по оказанию помощи членам сообщества Организации Объединенных Наций.
7. Транспорт: пользование автотранспортными средствами, стоянка и связанные с этим вопросы.
8. Страхование, образование и здравоохранение.
9. Связи сообщества Организации Объединенных Наций с общественностью города пребывания и вопрос о поощрении освещения средствами массовой информации функций и статуса постоянных представительств при Организации Объединенных Наций.
10. Рассмотрение и утверждение доклада Комитета Генеральной Ассамблее.

Приложение II

Перечень документов

- A/AC.154/360 Письмо Постоянного представителя Кубы при Организации Объединенных Наций от 19 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания
- A/AC.154/361 Письмо первого заместителя Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 3 октября 2003 года на имя Председателя

